

INFORMACJA O WYBORZE OFERT KIEROWANA DO WYKONAWCÓW

Nr sprawy ZSL.D.271.9.2021

Zamawiający:

Zespół Szkół Leśnych im. R. Gesinga
w Zagnańsku ul Spacerowa 4
26-050 Zagnańsk

Dotyczy:

Dostawa artykułów spożywczych, pieczywa, warzyw i owoców, mrożonek, nabiału, mięsa i wędlin oraz drobiu do Zespołu Szkół Leśnych im. Romana Gesinga w Zagnańsku ul. Spacerowa 4, 26-050 Zagnańsk.

Działając na podstawie art. 253 ust 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) – zwanej dalej Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Część nr 1

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „Pingwinek” Jerzy Świercz, Anna Świercz Spółka Jawna, 25-320 Kielce, ul. Domaszowska 94

Wykaz złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Cena oferty punkty	Termin płatności	Termin płatności punkty	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „Pingwinek” Jerzy Świercz, Anna Świercz Spółka Jawna, 25-320 Kielce, ul. Domaszowska 94.	28 355,25 zł	60 pkt	30 dni	40 pkt	100 pkt

Żadna oferta nie została odrzucona, a wykonawcy nie podlegali wykluczeniu z postępowania.

Umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część nr 2

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez wykonawcę:

HURT-Detal Eko-drób Elżbieta Musiał, ul. Piotrkowska 66, 26-300 Opoczno

Wykaz złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Cena oferty punkty	Termin płatności	Termin płatności punkty	Łączna punktacja
1	Sokołów Spółka Akcyjna Centralne Biuro Cen Aleja 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski	25 672,50	44,7 pkt	30 dni	40 pkt	84,7 pkt
2	Zakład Przetwórstwa Mięsnego	21 656,25	52,98 pkt	30 dni	40 pkt	92,98 pkt

	Nowakowski Sp. z o.o. Dąbrowa 6, 26-332 Sławno					
3	HURT-Detał Eko-drób Elżbieta Musiał, ul. Piotrkowska 66, 26-300 Opoczno	19 114,73	60 pkt	30 dni	40 pkt	100 pkt

Żadna oferta nie została odrzucona, a wykonawcy nie podlegali wykluczeniu z postępowania.

Umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część nr 3

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez wykonawcę:

Almax –Dystrybucja Sp. z o.o. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków

Wykaz złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Cena oferty punkty	Termin płatności	Termin płatności punkty	Łączna punktacja
1	Almax –Dystrybucja Sp. z o.o. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków	51 591,34	60 pkt	30 dni	40 pkt	100 pkt
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe POLARIS Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz	54 021,13	57,3 pkt	30 dni	40 pkt	97,3 pkt
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „MIR” Robert Guca Al. Górników Staszicowskich 126, 25-808 Kielce	55 482,39	55,8 pkt	30 dni	40 pkt	95,8 pkt
4	PW MAT Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4b, 27-200 Starachowice	54 171,93	57,1 pkt	30 dni	40 pkt	97,1 pkt

Żadna oferta nie została odrzucona, a wykonawcy nie podlegali wykluczeniu z postępowania.

Umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część nr 4

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez wykonawcę:

PW MAT Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4b, 27-200 Starachowice

Wykaz złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Cena oferty punkty	Termin płatności	Termin płatności punkty	Łączna punktacja
1	PW MAT Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4b, 27-200 Starachowice	103 370,40	60 pkt	30 dni	40 pkt	100 pkt
2	Almax –Dystrybucja Sp. z o.o. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków	103 672,59 z	59,8 pkt	30 dni	40 pkt	99,8 pkt

Żadna oferta nie została odrzucona, a wykonawcy nie podlegali wykluczeniu z postępowania.

Umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część nr 5

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez wykonawcę:

Sokołów Spółka Akcyjna Centralne Biuro Cen, Aleja 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski

Wykaz złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Cena oferty punkty	Termin płatności	Termin płatności punkty	Łączna punktacja
1	Sokołów Spółka Akcyjna Centralne Biuro Cen, Aleja 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski	121 912,53	60 pkt	30 dni	40 pkt	100 pkt
2	Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o. Dąbrowa 6, 26-332 Sławno	127 238,48	57,5 pkt	30 dni	40 pkt	97,5 pkt

Żadna oferta nie została odrzucona, a wykonawcy nie podlegali wykluczeniu z postępowania.

Umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część nr 6

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez wykonawcę:

SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców 25-311 Kielce, ul. Św. Leonarda 6

Wykaz złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Cena oferty punkty	Termin płatności	Termin płatności punkty	Łączna punktacja
1	SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców 25-311 Kielce, ul. Św. Leonarda 6	77 436,45	60	30 dni	40 pkt	100 pkt
2	ZPC Złoty Kłós Wiesława Binkowska, Dorota Binkowska Spółka Jawna 25-113 Kielce Oś. Barwinek 28					Oferta odrzucona

Oferty odrzucone:

Oferta firmy ZPC Złoty Kłós Wiesława Binkowska, Dorota Binkowska Spółka Jawna 25-113 Kielce Oś. Barwinek 28 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ze względu na niezgodność oferty z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W związku z brakiem w ofercie wykonawcy wymaganych kart charakterystyk oferowanych produktów zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zamawiający wezwał w dniu 16.11.2021 r. do uzupełnienia dokumentacji tj. brakujących kart charakterystyki produktów. Wykonawca w wymaganym terminie uzupełnił karty charakterystyki produktów.

Po analizie kart charakterystyki produktów zamawiający ponownie wezwał w dniu 22 listopada 2021 r. wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonych kart charakterystyk produktów oraz uzupełnienia brakujących kart.

Zamawiający zwrócił się w wezwaniu do wykonawcy o wyjaśnienie następujących kwestii:

- 1) W przesłanych przez wykonawcę kartach charakterystyki, nazwy kilku produktów były inne niż nazwy produktów wymienionych w formularzu cenowym będącym załącznikiem do oferty. W celu

jednoznacznej identyfikacji produktów z kartami charakterystyki, zamawiający zwrócił się o przesłanie zestawienia, z którego jednoznacznie wynika, do których produktów wymienionych w formularzu cenowym odnoszą się załączone karty charakterystyki. Wykonawca w wymaganym terminie tj. do dnia 24 listopada 2021 r. do godz. 10.00 nie odpowiedział na wezwanie i nie udzielił wyjaśnień.

2) Wykonawca zwrócił się również o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące składu produktów zawartych w kartach charakterystyki: „Rolada z kremem” oraz „Biskopt z kremem i galaretką”. Wykonawca w wymaganym terminie tj. do dnia 24 listopada 2021 r. do godz. 10.00 nie odpowiedział na wezwanie i nie udzielił wyjaśnień wykonawcy.

3) Z dołączonej karty charakterystyki produktu oferowanego przez wykonawcę tj. „Chleb pełnoziarnisty” wynika, że skład w/w produktu nie jest zgodny z wymaganiami zamawiającego, gdyż nie posiada informacji o indeksie glikemicznym, wskaźniku IG. Wykonawca został wezwany w piśmie o uzupełnienie karty charakterystyki w/w produktu lub wyjaśnienie która z kart charakterystyki odnosi się do produktu umieszczonego w poz. nr 3 formularza cenowego, lecz nie udzielił odpowiedzi w wymaganym terminie.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zamieścił wymagania dotyczące składu ciast i słodkich bułek wymienionych w poz. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 pakietu nr 6 „pieczywo i wyroby ciastkarskie”, dotyczące produkcji w/w produktów na bazie świeżych jaj. Na podstawie przesłanych kart charakterystyki wynika, że produkty oferowane przez wykonawcę tj.: „Bułka słodka z serem”, „Bułka grzebień z marmoladą”, „Placek tortowy”, nie spełniają wymagań SWZ, gdyż nie posiadają w swoim składzie świeżych jaj.

W związku z powyższym zamawiający uznał, że produkty oferowane przez wykonawcę w ofercie tj.: „Bułka słodka z serem”, „Bułka grzebień z marmoladą”, „Placek tortowy”, „Chleb pełnoziarnisty” nie spełniają wymagań SWZ, a oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ze względu na niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia.

Umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część nr 7

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez wykonawcę:

Firma Handlowo-Usługowa Andrzej Wójcik, Porąbki 105, 26-004 Bieliny

Wykaz złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Cena oferty punkty	Termin płatności	Termin płatności punkty	Łączna punktacja
1	Firma Handlowo-Usługowa Andrzej Wójcik, Porąbki 105, 26-004 Bieliny	85 102,00 zł	60	30 dni	40 pkt	100 pkt

Żadna oferta nie została odrzucona, a wykonawcy nie podlegali wykluczeniu z postępowania.

Umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dyrektor
Jacek Wolski
/- podpisany cyfrowo/