

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W POSTĘPOWANIU
prowadzonym w trybie zapytania ofertowego o wartości poniżej 30 000 euro**

Dotyczy: Zapytanie ofertowe nr ZSL.D.271.5.2020 na wyposażenie pracowni geomatyki w ramach projektu „Technik leśnik na miarę potrzeb rynku pracy”

Nr ogłoszenia w bazie konkurencyjności: 1238573 z dnia 13.03.2020 r.

Zamawiający – **Zespół Szkół Leśnych w Zagnańsku**, zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej równowartości 30.000 euro w trybie Zapytania ofertowego za najkorzystniejszą ofertę uznał ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PWH WIP Małgorzata Szczepanik –Grzywocz, 44-200 Rybnik, ul. Wł. Reymonta 23

Okres gwarancji: 48 miesięcy

Uzasadnienie wyboru

Wybrano ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny ofert i spełniającą wszystkie warunki określone w zapytaniu ofertowym. W postępowaniu wpłynęło 5 ofert. Punktacja przyznana oferentom:

L.p.	Nazwa Wykonawcy i adres siedziby	Kryteria oceny		Liczba punktów
		Cena	Okres gwarancji	
1.	TH IT Solutions Sp. z o.o Kamieniec 102, 28-230 Połaniec	75,06 pkt	20 pkt	95,06 pkt
2.	MN MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	66,77 pkt	20 pkt	86,77 pkt
3.	Power Komputer ul. Polna 17a, 27-400 Ostrowiec Św.			Oferta odrzucona
4.	I-Tel Paweł Bąk Kostmłoty Pierwsze, ul. Starowiejska 30, 26-085 Miedziana Góra	69,09 pkt	10 pkt	79,09 pkt
5.	PWH WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz, 44-200 Rybnik, ul. Wł. Reymonta 23	80 pkt	20 pkt	100 pkt

Wykonawcy nie podlegali wykluczeniu z postępowania.

Oferty odrzucone:

Oferta firmy **Power Komputer ul. Polna 17a, 27-400 Ostrowiec Św.**

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzucił ofertę firmy Power Komputer ul. Polna 17a, 27-400 Ostrowiec Św., gdyż jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymienił szczegółowo wszystkie pozycje, które powinny zawierać zestawy komputerowe, w tym także monitory do każdego zestawu.

Wykonawca w przesłanej ofercie, w specyfikacji technicznej zawartej w formularzu cenowym, nie wymienił monitorów do oferowanych zestawów komputerowych. W związku z czym Zamawiający nie mógł dokonać prawidłowego badania i oceny oferowanego sprzętu, a w konsekwencji porównania ofert.

Wykonawca po terminie składania ofert w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego wyjaśnił, że uwzględnił w swojej wycenie koszt monitorów, ale faktycznie nie wymienił ich w specyfikacji oferowanego sprzętu. W wyjaśnieniu Wykonawca podał markę i model monitorów, ale Zamawiający nie mógł uwzględnić tych wyjaśnień, gdyż wymagałoby to zmiany treści oferty po terminie składania ofert, co jest niedopuszczalne. Ponadto naruszałoby zasadę konkurencyjności, przejrzystości i równego traktowania uczestników postępowania. Zamawiający w specyfikacji zamówienia pkt. 7.3 zastrzegł, że oferty niezgodne z opisem zamówienia będą odrzucone. Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Umowa o zamówienie publiczne zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

D Y R E K T O R

Zatwierdził: mgr Anna Kowalska.